

# Stadt Vallendar



## Bebauungsplan „Alte Stadthalle“

# Artenschutzrechtliche Vorprüfung

mit **Aktualisierungen vom 17.10.2024**

*Hinweis: Die im Vergleich zur 1. Entwurfssfassung (Beteiligungsverfahren gem. §§ 3 (2) und 4 (2) BauGB) erfolgten wesentlichen redaktionellen Änderungen und Ergänzungen sind farblich gekennzeichnet.*

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

## Inhaltsverzeichnis

<b>1.</b>	<b>Einleitung / Aufgabenstellung</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>Bestandssituation im Plangebiet</b>	<b>6</b>
<b>3.</b>	<b>Schutzgebiete</b>	<b>10</b>
<b>4.</b>	<b>Wirkfaktoren</b>	<b>10</b>
<b>5.</b>	<b>Auswahl der relevanten Arten</b>	<b>12</b>
<b>6.</b>	<b>Relevante Arten im Plangebiet</b>	<b>13</b>
<b>7.</b>	<b>Einschätzung der Betroffenheit der potenziell vorkommenden relevanten Arten und artenschutzrechtliche Maßnahmen</b>	<b>16</b>
7.1	Relevante Vogelarten im Plangebiet	16
7.2	Einschätzung der Betroffenheit Avifauna und Maßnahmen	16
7.3	Fledermäuse	19
7.4	Einschätzung der Betroffenheit Fledermäuse und Maßnahmen	19
<b>8.</b>	<b>Zusammenfassung Artenschutzbelange</b>	<b>21</b>

## Tabellenverzeichnis

Tab. 1	Einzelbäume im Plangebiet, Darstellung deren Betroffenheit sowie Schutzstatus gemäß Baumschutzsatzung der Stadt Vallendar	11
Tab. 2	Bestandssituation der im Plangebiet relevanten Vogelarten	14
Tab. 3	Bestandssituation der im Plangebiet relevanten Fledermausarten	15

## Abbildungsverzeichnis

Abb. 1:	Lage des Geltungsbereiches (grüner Kreis, ohne Maßstab)	5
Abb. 2:	Luftbildauszug mit Lage des Geltungsbereichs (roter Kreis, ohne Maßstab)	6
Abb. 3:	Potenzielle Sommerquartiere für Fledermäuse an alter Stadthalle	8
Abb. 4:	Sukzessionsfläche Hangbereich alte Stadthalle	8
Abb. 5:	Reich strukturierter Nutzgarten mit Wohngebäude	9
Abb. 6:	Öffentliche Grünfläche mit Gebüsch und Einzelbäumen	9
Abb. 7:	<b>Birke mit zwei Fäulnishöhlen</b> (eine auf Abb. sichtbar) im Eingriffsbereich	10

---

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

## Anlagen

Anl. 1:	Europäischen Vogelarten und Tier- und Pflanzenarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie gemäß ARTeFAKT für das Messtischblatt, TK 25 " Bendorf" Blatt Nr. 5511 und Ausschlussgründe	22
Anl. 2:	Europäischen Vogelarten und Tier- und Pflanzenarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie gemäß Artennachweis des 2 x 2 km-Rasters von LANIS	31
Anl. 3:	Kartierbericht Erfassung Fledermauspopulationen zum Bauvorhaben „Alte Stadthalle Vallendar“ des Büros hipposideros – Büro für Landschaftsplanung und Ökosystemmanagement vom 17.10.2024	31

---

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

## 1. Einleitung / Aufgabenstellung

Zentral innerhalb der Stadt Vallendar an der Haupterschließungsstraße (L 308) gen Osten in Richtung Schönstadt bzw. Höhr-Grenzhausen liegt der Geltungsbereich mit einer Gesamtfläche von ca. 0,78 ha.

Der Geltungsbereich besteht aus drei Teilen, welcher durch die Löhr- bzw. Jahnstraße durchschnitten wird. Auf dem Grundstück „Alte Stadthalle“ (Teil 1), zwischen Westerwald- und Jahnstraße soll ein Wohn-/ Arbeitskomplex entwickelt werden, der sowohl medizinische und gewerbliche Einrichtungen, aber auch Wohnnutzungen integrieren soll. Das Bestandsgebäude soll in seinen Grundzügen erhalten und durch Aufstockungen sowie energetische Sanierungsmaßnahmen weiterentwickelt werden. Auf dem Grundstück nordöstlich der Westerwaldstraße und hinter dem Gebäude des Restaurant Rialto ist die Errichtung eines Wohngebäudes (Teil 2) mit bezahlbaren Wohneinheiten (für Senioren, Alleinerziehende, Geringverdiener etc.) geplant. Da sowohl für den Gebäudekomplex „Alte Stadthalle“ als auch für das neu zu errichtende Wohngebäude der Stellplatznachweis nicht vollständig auf dem jeweiligen Baugrundstück selbst nachgewiesen werden kann, soll zwischen der Westerwaldstraße und westlich der Zufahrt Jahnstraße ein Parkplatz (Teil 3) errichtet werden, auf dem zum einen die entfallenen öffentlichen Stellplätze vollständig ersetzt und zum anderen die übrigen (fehlenden) Stellplätze der geplanten Gebäudenutzungen nachgewiesen werden sollen.

Die Schaffung der planungsrechtlichen Grundlagen für die baurechtliche Genehmigungsfähigkeit der o. a. Vorhaben soll im Rahmen eines Bebauungsplans nach § 13a BauGB (Bebauungsplan der Innenentwicklung) hergestellt werden.

Bebauungspläne selbst können zwar noch nicht die artenschutzrechtlichen Verbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG erfüllen. Möglich ist dies jedoch später durch die Realisierung der konkreten Bauvorhaben. Deshalb ist bereits bei der Änderung oder Aufstellung eines Bebauungsplanes eine Prüfung der Betroffenheit von Artenschutzbelangen hinsichtlich der planerisch vorbereiteten Bauvorhaben durchzuführen. Andernfalls könnte der Bebauungsplan aufgrund eines rechtlichen Hindernisses nicht vollzugsfähig sein.

Im Rahmen der Aufstellung des **Bebauungsplanes „Alte Stadthalle“** werden daher die Belange des Artenschutzes durch eine Artenschutzrechtliche Vorprüfung / Relevanzprüfung ermittelt. Hinsichtlich der Anforderungen des Artenschutzes gemäß des § 44 BNatSchG erfolgt eine Beurteilung des Vorkommens / potenziellen Vorkommens sowie eine Beurteilung der voraussichtlichen erheblichen Beeinträchtigungen von europarechtlich geschützten Arten.

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024



Abb. 1: Lage des Geltungsbereiches (grüner Kreis, ohne Maßstab)

Großräumlich betrachtet liegt das 0,78 ha große Plangebiet im Zentrum der Stadt Vallendar. Im Osten grenzen Wohnbauflächen an den Geltungsbereich an. Die nördliche Grenze bildet das Areal der denkmalgeschützten Gesamtanlage „Wildburg“ sowie deren Zufahrt über die Löhrrstraße. Im Westen grenzen ebenfalls Wohnbauflächen an. Im Süden wird der Geltungsbereich durch Wohngebäude bzw. die Kreisstraße 58 (Jahnstraße) bzw. die serpentinhaften Kehren der Jahnstraße begrenzt. Für das betrachtete Gebiet liegen nach aktuellem Kenntnisstand keine faunistischen und/oder vegetationskundlichen Erhebungen vor.

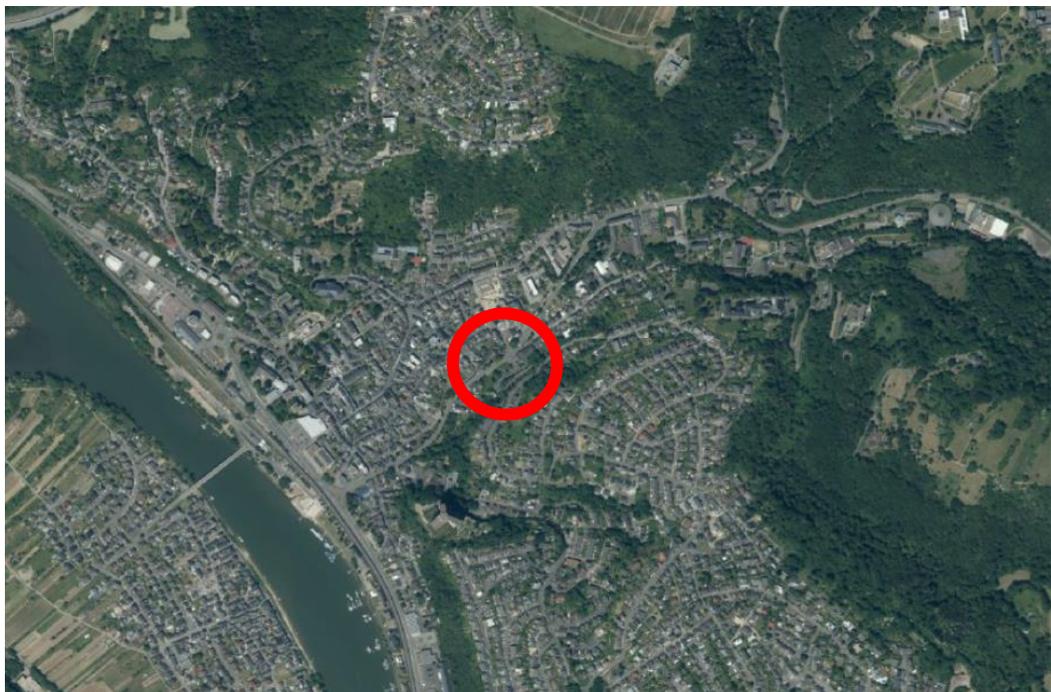
Es wird methodisch im Folgenden eine sogenannte „Worst Case“ Betrachtung durchgeführt. Hierzu wird vorhandenes Datenmaterial insbesondere aus "ARTE-Fakt" des Landesamtes für Umwelt und "LANIS" der Naturschutzverwaltung gutachterlich ausgewertet und vorhabenbezogen bewertet.

Dieses wurde durch zwei Vor-Ort-Erhebungen der Biotopstrukturen am 11.04.2024 und am 08.10.2024 und die Erhebung von „Zufallsfunden“ ergänzt. Am zweiten Termin erfolgte eine Begehung des Plangebiets unter Beteiligung eines Fledermausexperten (hipposideros – Büro für Landschaftsplanung und Ökosystemmanagement). Zu dieser 2. Begehung liegt ein separater Kartierbericht (Kartierbericht Erfassung Fledermauspopulationen zum Bauvorhaben „Alte Stadthalle Vallendar“) vor, welcher der Artenschutzrechtlichen Vorprüfung als Anlage 3 angefügt ist.

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

Methodisches Vorgehen:

- Abschätzung des Vorkommens von artenschutzrelevanten Arten auf Basis der Biotopausstattung und gutachterlichen Erfahrungswerten auf der Grundlage einer Übersichtsbegehung sowie einer Datenrecherche (LANIS, ARTEFakt),
- Potenzial- und Relevanzprüfung und
- „Worst Case“ Betrachtung, d.h. alle ermittelten potenziell vorkommenden artenschutzrechtlich relevanten Arten werden gemäß § 44 BNatSchG auf ihre Betroffenheit hin geprüft.



**Abb. 2: Luftbildauszug mit Lage des Geltungsbereichs (roter Kreis, ohne Maßstab)**

## 2. Bestandssituation im Plangebiet

Der Geltungsbereich von 0,78 ha besteht aus drei Teilbereichen. Im Osten befindet sich der erste Teilbereich, der aus der alten Stadthalle sowie der Grünfläche am Hang dahinter und der Parkplatzfläche mit Grünstrukturen davor besteht. Diese wird nicht mehr für Veranstaltungen genutzt. Das Gebäude weist an der Oberkante Spalten und Hohlräume auf (siehe Abb. 3:), sowie einen größeren Hohlraum.

Gemäß Kartierbericht des Büros hipposideros „konnten keine Hinweise auf das Vorhandensein von Sommer- und/oder Winterpopulationen sowie potenzieller Quartierstrukturen festgestellt werden“. Im Kartierbericht heißt es weiter: „Im Festsaal wurde eine tote Zwergfledermaus gefunden, die aller Wahrscheinlichkeit nach durch ein gekipptes Fenster im Toilettenbereich nach innen gelangt ist. Dies passiert gerade während der Schwarmzeit öfters. Die Tiere fliegen aus Neugierde

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

*durch die gekippten Fenster, können aber dann nicht mehr die Einflugstelle für den Ausflug wiederfinden, da gekippte Fenster für Fledermäuse von innen nur schwer zu erkennen sind (Reuseneffekt). In der Folge verenden die Tiere mangels Nahrung in den Räumlichkeiten. Der Fund belegt, dass es, außer des zufällig temporär gekippten Fensters, keine für Fledermäuse bekannten Ein- und Ausflugmöglichkeiten gibt. Das Fenster wurde während der Begehung geschlossen. Zudem konnten im Innenraum keinerlei Kot oder Nahrungsreste gefunden werden.“*

Vor dem Gebäude befinden sich neben Autostellplätzen auch zwei Linden sowie eine Kirschlorbeerhecke entlang der Westerwaldstraße. Hinter der alten Stadthalle befindet sich ein dicht bewachsener Hang, mit verschiedenen Gehölzarten (u.a. Linde, Birke, Ahorn, Hartriegel). Der zweite Teilbereich im Norden besteht aus einer bereits nahezu vollständig versiegelten Parkplatzfläche. Lediglich ein kleiner Teilbereich im Nordwesten besteht aus Ziergehölze, welche aus artenschutzrechtlicher Sicht zu vernachlässigen sind. Der dritte Teilbereich im Südwesten soll planungsbedingt als Parkplatz genutzt werden. Derzeit befinden sich auf der öffentlichen Grünfläche „Kreyes Wiese“ mehrere Einzelbäume (u.a. Platane, Robinie, Birke mit **zwei Höhlen**) und Gebüsch- bzw. Heckenstrukturen (siehe Abb. 6:).

*Nach Aussage des Artenschutzgutachters des Büros hipposideros handelt es sich bei den zwei Höhlen um Fäulnishöhlen, die als Bruthabitat der Avifauna auszuschließen sind. Für Fledermäuse können diese Höhlen ebenfalls gemäß Kartierbericht als Quartier ausgeschlossen werden, da „es sich nur um ca. 5-6 cm tiefe, fast horizontale Einbuchtungen handelt, die durch Astbruch entstanden sind“. Weiter heißt es: „Beide Fäulnishöhlen hatten weder nach oben, noch nach unten Aushöhlungen, die für Fledermäuse geeignet wären“.*

Außerdem befindet sich ebenso auf der dritten Teilbereichsfläche ein Wohnhaus mit reich strukturiertem Nutzgarten (siehe Abb. 5:), einer Laubhecke sowie einem großem Thuja-Baum. Im Wohnhaus wurde der Dachstuhl sowie die Außenfassade auf Populationsspuren und Quartiermöglichkeiten untersucht. Im Kartierbericht heißt es dazu: „Hier konnte ebenfalls kein Vorhandensein von Fledermauspopulationen sowie Quartiermöglichkeiten festgestellt werden.“

Entlang der Westerwaldstraße (L 308) fließt, im Bereich des Plangebiets aber außerhalb der Bauvorhaben und unterirdisch, der Hillscheider Bach, ein Gewässer III. Ordnung.

Gegenüber der Stadthalle auf einer Rasenfläche entlang der Westerwaldstraße befindet sich eine große Platane, sowie kleine Gehölzanzpflanzungen.

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024



**Abb. 3: Potenzielle Sommerquartiere für Fledermäuse an alter Stadthalle**



**Abb. 4: Sukzessionsfläche Hangbereich alte Stadthalle**

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024



**Abb. 5: Reich strukturierter Nutzgarten mit Wohngebäude**



**Abb. 6: Öffentliche Grünfläche mit Gebüsch und Einzelbäumen**

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024



Abb. 7: **Birke mit zwei Fäulnishöhlen** (eine auf Abb. sichtbar) im Eingriffsbereich

### 3. Schutzgebiete

Innerhalb des Geltungsbereiches sowie im Umkreis von **500 m** sind **keine Schutzgebiete** vorhanden.

### 4. Wirkfaktoren

Eine ausführliche Beschreibung des Bebauungsplanes erfolgt in dessen Begründung, siehe dort. Nachfolgend werden die Wirkfaktoren aufgeführt, die in der Regel Beeinträchtigungen und Störungen der europarechtlich geschützten Tier- und Pflanzenarten verursachen können. Wesentliche planspezifische Wirkungen werden benannt.

#### **Baubedingte Wirkfaktoren**

Baubedingte Wirkfaktoren sind Beunruhigung von Tieren, z.B. Vögeln aufgrund von Baulärm und Fahrzeugbewegungen, Verletzung oder Tötung von Tieren, Beschädigung und Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten bzw. Teilhabitaten/Nahrungshabitaten, Vernichtung und Beeinträchtigung von Vegetationsbeständen, Flächeninanspruchnahme, Lärmimmissionen und Stoffeinträge.

Während der Bauphase kann es, insbesondere durch den Bau des Parkplatzes und den Umbau der Stadthalle zum Verlust von Teilen der Vegetation (verbunden mit der Versiegelung von Fläche) kommen und damit zur Beseitigung von

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

potenziellen Standorten und Lebensraumstrukturen. Neben diesen zugleich anlagebedingten Faktoren können sich temporär bzw. baubedingt Beeinträchtigungen des angrenzenden Vegetationsbestandes durch den Baustellenbetrieb ergeben. Durch den Baubetrieb, mit einem erhöhten Aufkommen von Fahrzeugen und Maschinen, ist temporär mit stärkerer Lärmentwicklung zu rechnen. Potenziell ist der Eintrag schädlicher Stoffe in Verbindung mit den Baumaßnahmen z.B. durch Fahrzeuge und Maschinen (Öle, Treibstoffe etc.) möglich, jedoch durch entsprechende Sicherheitsmaßnahmen nur von geringer Wahrscheinlichkeit.

**Anlagebedingte Wirkfaktoren**

Durch dauerhafte Inanspruchnahme von Fläche für den geplanten Parkplatz und den Ausbau der alten Stadthalle gehen potenzielle Lebensräume von Tieren und Pflanzen verloren.

Folgende Strukturen / Biotope sind im Plangebiet davon betroffen:

- Nutzgarten, reich strukturiert
- Höherwüchsige Grasfläche
- Hecken, Gebüsch (u.a. Brombeere, Efeu)
- Hang mit Bäumen und Sträuchern, Sukzessionsfläche (u.a. Ahorn, Linde, Hartriegel, Birke)
- Zierhecke (u.a. Kirschlorbeer, Efeu)

Standort	Baumart	Stammdurchmesser in cm	Verlust	Geschützt gemäß Baumschutzsatzung
Öffentl. Grünfläche	Birke, mit Baumhöhlen	60	ja	ja
Öffentl. Grünfläche	Birke	40	ja	ja
Öffentl. Grünfläche	Platane	60	nein	ja
Öffentl. Grünfläche	Robinie	50	ja	ja
Öffentl. Grünfläche	Birke	40	ja	ja
Öffentl. Grünfläche	Nadelbaum	50	ja	ja
Nördl. der Westerwaldstraße	Platane	120	nein	ja
Vor Stadthalle	Linde	30	nein	ja
Vor Stadthalle	Linde	30	nein	ja
Privatgarten	Walnuss	20	ja	nein
Privatgarten	Thuja	30	ja	nein

**Tab. 1 Einzelbäume im Plangebiet, Darstellung deren Betroffenheit sowie Schutzstatus gemäß Baumschutzsatzung der Stadt Vallendar<sup>1</sup>**

Die nördlich im Verkehrsgrünbereich der Westerwaldstraße befindliche großformatige Platane ist planungsbedingt nicht betroffen und bleibt somit erhalten. Auch die auf der bisherigen öffentlichen Grünfläche befindliche Platane soll erhalten bleiben, da sie, wie auch zuvor genannte Platane stadtbildprägenden Charakter und stadtklimatische Bedeutung besitzt. Die zwei Straßenbaum-Linden vor der Stadthalle / am Kreuzungsbereich der Straße Gilgenborn sind ebenfalls vom Vorhaben nicht betroffen.

<sup>1</sup> Satzung zum Schutz von Bäumen und Grünbeständen der Stadt Vallendar vom 24. Mai 2022

---

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

Für den Verlust der nach Baumschutzsatzung der Stadt Vallendar geschützten Einzelbäume (siehe Tab. 1) sind gemäß Baumschutzsatzung Ersatzanpflanzungen vorzunehmen (siehe auch Textfestsetzungen des Bebauungsplans). Konkrete Maßnahmen zum Artenschutz sind im Kapitel 7 „Einschätzung der Betroffenheit der potenziell vorkommenden relevanten Arten und artenschutzrechtliche Maßnahmen“, sowie in den Hinweisen der Textfestsetzungen des Bebauungsplans aufgeführt.

#### **Betriebsbedingte Wirkprozesse**

Betriebsbedingte Wirkprozesse sind hier nur bedingt relevant. Die Nutzung im Planungsbereich ändert sich nicht erheblich. Durch die Wiedernutzung der alten Stadthalle sowie durch die Nutzung des neuen Wohngebäudes auf der bereits versiegelten Fläche werden keine erheblichen Beeinträchtigungen erwartet. Durch den Betrieb des Parkplatzes ist mit einer Vergrämungswirkung durch die auf den Parkplatz fahrenden Fahrzeuge zu rechnen. Da sich der Parkplatz jedoch direkt an der Hauptverkehrsstraße „Westerwaldstraße“ befindet, wird die zusätzliche Vergrämungswirkung als nicht erheblich eingestuft.

### **5. Auswahl der relevanten Arten**

Zum Schutz wild lebender Tier- und Pflanzenarten vor Beeinträchtigungen durch den Menschen sind auf EU- sowie nationaler Ebene verschiedene Vorschriften erlassen worden. Dies sind auf EU-Ebene die Vogelschutz-Richtlinie, die FFH-Richtlinie, die EG-Artenschutzverordnung (EG-ArtSchVO) und auf nationaler Ebene das Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) und die Bundesartenschutzverordnung (BArtSchV). Hierbei setzt das BNatSchG die EU-Vorgaben zum Artenschutz um.<sup>1</sup>

Die europarechtlich geschützten Arten betreffend, ist es gemäß **§ 44 Abs. 1** BNatSchG verboten

- „wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören“ (**Nr. 1**),
- „wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten, während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert“ (**Nr. 2**),
- „Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören“ (**Nr. 3**) sowie
- „wild lebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören“ (**Nr. 4**) „(Zugriffsverbote)“.

---

<sup>1</sup> Textausschnitt angelehnt an: *„Mustertext Fachbeitrag Artenschutz Rheinland-Pfalz“, Hinweise zur Erarbeitung eines Fachbeitrages Artenschutz gem. § 44 BNatSchG, LANDESBETRIEB MOBILITÄT RHEINLAND-PFALZ.*

---

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

Für die nach § 15 BNatSchG zulässigen Eingriffe gilt gemäß § 44 Abs. 5 BNatSchG bei der Betroffenheit in **Anhang IV der FFH-Richtlinie aufgeführter Tierarten oder europäische Vogelarten**, dass ein Verstoß gegen das Verbot des Abs. 1 Nr. 3 und im Hinblick auf damit verbundene unvermeidbare Beeinträchtigungen wild lebender Tiere auch gegen das Verbot des Abs. 1 Nr. 1 nicht vorliegt, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder dem Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird.

**Im Folgenden werden somit nur die Tier- und Pflanzenarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie bzw. die europäischen Vogelarten betrachtet.**

Es werden alle auf der **ARTEFAKT**-Plattform des Landesamtes für Umwelt für das betroffene Messtischblatt „Bendorf“ Blatt Nr. 5511 aktuell genannten Arten verbindlich beachtet, siehe Tabelle in der Anlage 1. Außerdem werden die Artennachweise (Anhang IV Tierarten der FFH-Richtlinie und europäische Vogelarten) gemäß LANIS im Raster 2 km x 2 km abgefragt. Diese sind in der Tabelle in Anlage 2 zu finden, siehe dort.

## 6. Relevante Arten im Plangebiet

Anhand einer **Relevanzprüfung** werden die Arten herausgefiltert, für die eine verbotstatbestandliche Betroffenheit durch das Vorhaben mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden kann (Relevanzschwelle) und die daher einer artenschutzrechtlichen Prüfung nicht mehr unterzogen werden müssen. Im Weiteren wird die artenschutzrechtliche Vorprüfung **nur für Arten durchgeführt, die für das Untersuchungsgebiet relevant sind.**

Zu einer Einschätzung der lokalen Gegebenheiten und des örtlichen artenschutzrechtlich relevanten Artenbestands fanden wie zuvor dargestellt am 11.04.2024 und am 08.10.2024 zwei **Ortsbesichtigungen** statt.

Ein Vorkommen des größten Teils der in den Tabellen im Anlage 1 genannten

- **Tier- und Pflanzenarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie**

wird ausgeschlossen, da im Planungsgebiet für diese Arten keine geeigneten Habitate vorhanden sind. Die jeweiligen Ausschlussgründe für die Arten sind in der **Anlage 1** dargelegt, siehe dort.

Ein Vorkommen der folgend aufgeführten **Vogel- und Fledermausarten** (Tabelle 2 u. 3) kann dagegen im Rahmen der vorliegenden „Worst Case“ Betrachtung nicht ausgeschlossen werden. Ein Vorkommen ist **potenziell** möglich.

**Avifauna**

**Tab. 2 Bestandssituation der im Plangebiet relevanten Vogelarten**

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	RL RLP	RL D	Quelle
Amsel	<i>Turdus merula</i>	k.A.	k.A.	Nachweis
Birkenzeisig	<i>Acanthis flammea</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Bluthänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	V	V	pot. Vorkommen
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Elster	<i>Pica pica</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Gimpel, Dompfaff	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Girlitz	<i>Serinus serinus</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Grünfink	<i>Carduelis chloris</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Haussperling	<i>Passer domesticus</i>	3	V	pot. Vorkommen
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Kernbeißer	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Klappergrasmücke	<i>Sylvia curruca</i>	V	k.A.	pot. Vorkommen
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	k.A.	k.A.	Nachweis
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Orpheusspötter	<i>Hippolais polyglotta</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Rabenkrähe	<i>Corvus corone</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Schwanzmeise	<i>Aegithalos caudatus</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapilla</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	V	k.A.	pot. Vorkommen
Trauerschnäpper	<i>Ficedula hyoleuca</i>	k.A.	V w	pot. Vorkommen
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	2	3/V w	pot. Vorkommen
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	1	2/3 w	pot. Vorkommen
Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	k.A.	k.A.	pot. Vorkommen

**Legende: Streng geschützte Arten: Fett**

RL RLP Rote Liste Rheinland-Pfalz  
RL D Rote Liste Deutschland

0 ausgestorben oder verschollen  
1 vom Aussterben bedroht  
2 stark gefährdet  
3 gefährdet  
4 potenziell gefährdet

V Arten der Vorwarnliste  
k.A. = keine Angabe  
D = Daten unzureichend  
W warnend

Weit verbreitete und zumeist häufig auftretende Vogelarten:

	Vogelarten der Siedlungen, Grünanlagen, Parkanlagen
	Vogelarten der Wälder
	Vogelarten der Hecken und Gebüsche

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

Potenzielle Brutmöglichkeiten im Plangebiet:

- **Große Platane nördlich der Westerwaldstraße:** zwei Vogelnester vorhanden, nicht von Baumaßnahmen betroffen
- **Einzelbäume auf Grünfläche:** u.a. Birke mit **zwei** Fäulnishöhlen, von Planung betroffen
- **Einzelbäume im Kreuzungsbereich Westerwaldstraße / Gilgenborn:** nicht betroffen
- **Bäume und Sträucher hinter der alten Stadthalle:** potenziell von baubedingten Auswirkungen betroffen
- **Hecken und Gebüsche auf Grünfläche:** von Baumaßnahmen betroffen
- **Nutzgarten:** von Baumaßnahmen betroffen
- **Wohngebäude und alte Stadthalle:** von Baumaßnahmen betroffen

Es konnte bei den **zwei durchgeführten** Ortsbegehungen in allen Einzelbäumen und Gehölzen kein Brutnachweis erbracht werden, trotzdem sind eine Nutzung als Brutquartiere **im Rahmen der vorliegenden „Worst Case“ Betrachtung** nicht auszuschließen.

Für die übrigen europäischen Vogelarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie gemäß ARTeFAKT für das Messtischblatt 5511 „Bendorf“ sind im Geltungsbereich entweder keine geeigneten Habitate vorhanden, bzw. sind Beeinträchtigungen durch das Projekt nicht zu erwarten.

Fledermäuse

Tab. 3 Bestandssituation der im Plangebiet relevanten Fledermausarten

Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	RL RLP	RL D	Quelle
<b>Bechsteinfledermaus</b>	<i>Myotis bechsteinii</i>	2	2	pot. Vorkommen
<b>Braunes Langohr</b>	<i>Plecotus auritus</i>	2	V	pot. Vorkommen
<b>Breitflügelfledermaus</b>	<i>Eptesicus serotinus</i>	1	G	pot. Vorkommen
<b>Fransenfledermaus</b>	<i>Myotis nattereri</i>	1	k.A.	pot. Vorkommen
<b>Graues Langohr</b>	<i>Plecotus austriacus</i>	2	2	pot. Vorkommen
<b>Großer Abendsegler</b>	<i>Nyctalus noctula</i>	3	V	pot. Vorkommen
<b>Großes Mausohr</b>	<i>Myotis myotis</i>	2	V	Pot. Vorkommen
<b>Kleine Bartfledermaus</b>	<i>Myotis mystacinus</i>	2	V	pot. Vorkommen
<b>Mopsfledermaus</b>	<i>Barbastella barbastellus</i>	1	2	pot. Vorkommen
<b>Mückenfledermaus</b>	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Neu	D	pot. Vorkommen
<b>Rauhautfledermaus</b>	<i>Pipistrellus nathusii</i>	2	k.A.	pot. Vorkommen
<b>Zwergfledermaus</b>	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	3	k.A.	pot. Vorkommen

Legende: **Streng geschützte Arten: Fett**

RL RLP Rote Liste Rheinland-Pfalz  
RL D Rote Liste Deutschland

0 ausgestorben oder verschollen  
1 vom Aussterben bedroht  
2 stark gefährdet  
3 gefährdet  
4 potenziell gefährdet

V Arten der Vorwarnliste  
\* = ungefährdet  
k.A. = keine Angabe  
D = Daten unzureichend  
neu (neu für Gebiet)  
G Gefährdung unbek. Ausmaßes  
II Durchzügler

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

#### Potenzielle Fledermausquartiere im Plangebiet:

- **Alte Stadthalle und gegenüberliegendes Wohngebäude:** potenzielles Vorkommen im Sommer nicht auszuschließen
- **Einzelbäume im Plangebiet:** potenzielles Vorkommen im Sommer nicht auszuschließen
- **Birke mit zwei Fäulnishöhlen:** Eine Eignung als Fledermausquartier wurde im Rahmen des Kartierberichts durch den Fledermausexperten ausgeschlossen.

Da die alte Stadthalle, das Wohngebäude sowie die Bäume auf dem Plangebiet Quartierspotenziale besitzen, die ein Vorkommen von Fledermäusen nicht **gänzlich** ausschließen, kann im Rahmen der vorliegenden „Worst Case“ Betrachtung, **nicht sicher ausgeschlossen werden**, dass dort Fledermäuse im Sommer in Verstecken übertagten. Jedoch bieten **die vorhabenbedingt betroffenen** Gebäude/die betroffenen Gehölze kein Winterquartierspotenzial.

## 7. **Einschätzung der Betroffenheit der potenziell vorkommenden relevanten Arten und artenschutzrechtliche Maßnahmen**

### 7.1 **Relevante Vogelarten im Plangebiet**

Amsel, Birkenzeisig, Bluthänfling, Buchfink, Elster, Fitis, Gartenbaumläufer, Gimpel, Girlitz Grauschnäpper, Grünfink, Haussperling, Heckenbraunelle, Kernbeißer, Klappergrasmücke, Kleiber, Kohlmeise, Misteldrossel, Orpheusspötter, Rabenkrähe, Rotkehlchen, Schwanzmeise, Sommergoldhähnchen Star, Trauerschnäpper, Turteltaube, Wacholderdrossel, Wendehals, Zaunkönig, Zilpzalp

### 7.2 **Einschätzung der Betroffenheit Avifauna und Maßnahmen**

- Verbotstatbestand "Tötung oder Verletzung":

Der Verbotstatbestand des Tötungs- und Verletzungsgebotes (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG) ist dann gegeben, wenn sich das Lebensrisiko einer Art durch das Vorhaben in signifikanter Weise, durch eine deutliche Steigerung erhöht. Im vorliegenden Fall ist zu prüfen, ob sich unvermeidbare Betroffenheiten während der Bauphase ergeben.

**Artenschutzmaßnahme Avifauna V 1:** Es ist davon auszugehen, dass bei **Umsetzung der Planung** die Rodung von einzelnen Gehölzen und Sträuchern/ Gebüsch sowie der Abriss des Wohngebäudes und Bauarbeiten an der alten Stadthalle notwendig / **unvermeidbar** sind. Damit der Verbotstatbestand der „Tötung und Verletzung“ (§ 44 Abs. 1 BNatSchG) sicher nicht eintritt, sollten unvermeidbare **Rodungen sowie Abrissarbeiten im Winter außerhalb der Vogelbrutzeit (1. Oktober – 28. Februar) durchgeführt werden**. Dadurch kann eine Zerstörung von Nestern **i.V.m. der Tötung von Nestlingen** sowie eine Ansiedlung von Vogelarten im Frühjahr in

---

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

den betroffenen Gehölzen sowie an den betroffenen Gebäuden vor Baubeginn verhindert werden.

Falls **Rodungen**, außerhalb des stattgegebenen Zeitraumes **zwingend** notwendig sind, sind diese Arbeiten dann nach Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde und bei Bedarf nach Einholung einer Ausnahmezulassung (nach § 45 Abs. 7 BNatSchG) durch einen Experten/Faunisten zu begleiten. Die betroffenen zu rodenden Gehölze sind durch einen Experten unmittelbar vor Durchführung der Rodungsarbeiten auf Vogelvorkommen hin zu kontrollieren. Sollten Brutstätten der geschützten Arten festgestellt werden, ist die Untere Naturschutzbehörde bzgl. der weiteren Vorgehensweise unverzüglich zu informieren. Sollten keine Aktivitäten festgestellt werden sind die Rodungsarbeiten unverzüglich durchzuführen.

Bei **zwingend** notwendigen **Abriss-/Sanierungsarbeiten** außerhalb des stattgegebenen Zeitraumes, sind ebenfalls die Arbeiten mit der Unteren Naturschutzbehörde abzustimmen und durch einen Experten/Faunisten zu begleiten. Die Abriss-/Sanierungsarbeiten sind dann durch einen Experten unmittelbar vor Durchführung der Abriss-/Sanierungsarbeiten auf Vogelvorkommen hin zu kontrollieren. Sollten Brutstätten der geschützten Arten festgestellt werden, ist die Untere Naturschutzbehörde bzgl. der weiteren Vorgehensweise unverzüglich zu informieren. Sollten keine **entsprechende** Aktivitäten festgestellt werden, sind die Abriss-/Sanierungsarbeiten unverzüglich durchzuführen.

Ein erhöhtes Tötungs- und Verletzungsrisiko durch Vogelschlag wird bei Berücksichtigung von vogelschlagsicherer Bauweise nicht erwartet.

- Verbotstatbestand "Entnahme, Beschädigung, Zerstörung der Fortpflanzungs- und Ruhestätten":

Durch die anlagebedingte Inanspruchnahme von Fläche, auf denen Gehölze, Sträucher und Bäume wachsen, gehen potenzielle Brutplätze verloren. Im **funktionalen Umfeld** (u.a. **Bäume und Sträucher entlang der Westerwaldstraße sowie entlang der Jahnstraße, sowie z.T. alte (Fachwerks-) Gebäude im Stadtkern von Vallendar**) finden sich aber weitere geeignete Habitatstrukturen/ Gehölzstrukturen für diese Arten, in denen die betroffenen Individuen Ausweichbrutplätze nutzen und Nester neu bauen können. **Damit bleibt die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen (potenziellen) Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gemäß § 44 (5) Satz 2 Nr. 3 erfüllt.**

Gemäß Bebauungsplan sind nördlich des Wohnbaus, sowie südlich der alten Stadthalle die Anlage von Grünflächen mit heimischen Bäumen und Sträuchern, sowie südlich des Wohnbaus extensive Blühstreifen geplant. Diese bieten in Zukunft potenzielle Brut- und Ruheplätze für Vögel, sowie Nahrungsquellen. Ebenfalls bietet die festgesetzte Dachbegrünung ein potenzielles Nahrungsangebot für geschützte Vogelarten.

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

Trotz eines fachlich gesicherten prognostischen Ausschlusses der Verbotstatbestände gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG wird ergänzend folgende Artenschutzmaßnahme (V2) - hier im (inhaltlichen) Sinne einer sog. CEF<sup>1</sup>-Maßnahme / vorgezogene Ausgleichsmaßnahme angeregt:

**Artenschutzmaßnahme Avifauna (V 2)**

Beim Gebäudeabriss/ bei der Gebäudesanierung können potenziell Bruthabitats von Vögeln betroffen sein. Daher wird die Anbringung von vier künstlichen Nistkästen (zwei Nisthöhlenkästen und zwei Halbhöhlenkästen) durch einen Faunisten/Experten an geeigneten Bestandsbäumen / Gebäudefassaden im Geltungsbereich des Bebauungsplans angeregt.

Bei einem Gebäudeabriss/ einer Gebäudesanierung in den Wintermonaten (1. Oktober – 28. Februar) ist diese Anbringung spätestens abrisssbegleitend durchzuführen. Bei einem Abriss/ einer Sanierung in den Sommermonaten (1. März – 30. September) ist ein Anbringen der Kästen in den Wintermonaten des Jahres zuvor vorzusehen, damit das Ziel der Artenschutzmaßnahme V 2 „Schaffung von Ersatzquartieren“ zum Eingriffszeitpunkt bereits ohne einen sog. „time lag“ funktioniert.

• Verbotstatbestand "Störung":

Das Störungsverbot des § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG bezieht sich auf die Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten der europäischen Vogelarten. Störungen sind daher sowohl während der Brut als auch während der übrigen Lebensphasen der hier vorkommenden und potentiell vorkommenden Vogelarten möglich. Eine Störung kann grundsätzlich durch Beunruhigung und Scheuchwirkung infolge von Bewegung, Lärm oder Licht während der Bauphase als auch nach Fertigstellung einer Bebauung eintreten. Eine erhebliche Störung liegt dann vor, wenn sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtert. Eine vorhabenbedingte Störung von Vogelarten kann zur Folge haben, dass ihre Fortpflanzungs- und Ruhestätten für sie nicht mehr nutzbar sind. Insofern ergeben sich zwischen dem Störungstatbestand und dem Tatbestand der Beschädigung und Zerstörung von Lebensstätten nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG zwangsläufig Überschneidungen.

Das Plangebiet befindet sich im Kernbereich von Vallendar, daher sind die im Plangebiet vorkommenden Arten den Betrieb und die Geräuschkulisse durch die direkt angrenzende Hauptstraße sowie der Wohnsiedlung im direkten Umfeld gewohnt. Eine relevante Störung während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten nach § 44 Abs. 1 Nr. 2, die zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Populationen der festgestellten bzw. potenziell vorkommenden Arten führen könnte, wird deshalb nach fachlicher Einschätzung ausgeschlossen

<sup>1</sup> „continuous ecological functionality-measures“ Übersetzung: Maßnahmen für die dauerhafte ökologische Funktion

---

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

### 7.3 Fledermäuse

Ein Vorkommen der folgenden **Fledermausarten** ist **potenziell** möglich: Bechsteinfledermaus, Braunes Langohr, Breitflügelfledermaus, Fransenfledermaus, Graues Langohr, Großer Abendsegler, Großes Mausohr, Kleine Bartfledermaus, Mopsfledermaus, Mückenfledermaus, Rauhaufledermaus, Zwergfledermaus.

### 7.4 Einschätzung der Betroffenheit Fledermäuse und Maßnahmen

- Verbotstatbestand "Tötung oder Verletzung":  
und
- Verbotstatbestand "Entnahme, Beschädigung, Zerstörung der Fortpflanzungs- und Ruhestätten":

Die alte Stadthalle, das gegenüberliegende Wohngebäude und Gehölze im Plangebiet weisen Sommer-Quartierpotenziale für Fledermäuse auf. Es muss also damit gerechnet werden, dass zumindest Einzeltiere im Sommer in und an den Gebäuden bzw. an Gehölzen Verstecke suchen. Wie zuvor dargestellt, bieten die vorhabenbedingt betroffenen Gebäude/die betroffenen Gehölze kein Winterquartierspotenzial.

**Artenschutzmaßnahme Fledermäuse V 3:** Vor diesem Hintergrund wird vorsorglich empfohlen, die **Sanierungsmaßnahmen/Abrissarbeiten** als auch die **Rodungsarbeiten in den Wintermonaten - hier zwischen Anfang Dezember und Ende Februar - durchzuführen.**

#### **Artenschutzmaßnahme Fledermäuse V 4:**

Falls **Sanierungsmaßnahmen/Abrissarbeiten** am Wohngebäude und an der alten Stadthalle außerhalb des **empfohlenen** Zeitraums notwendig werden, sind diese Arbeiten dann nach Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde und **bei Bedarf** nach Einholung einer Ausnahmezulassung (nach § 45 Abs. 7 BNatSchG) durch einen Experten/Faunisten zu begleiten. Die Gebäude sind durch diesen Experten unmittelbar vor Durchführung der Baumaßnahmen/Abrissarbeiten auf Fledermausvorkommen hin zu kontrollieren. Sollten **besetzte** Quartiere der geschützten Arten festgestellt werden, ist die Untere Naturschutzbehörde bzgl. der weiteren Vorgehensweise unverzüglich zu informieren. Sollten keine **besetzten Quartiere** festgestellt werden, sind die Abrissarbeiten unverzüglich durchzuführen.

Vor Beginn von **unvermeidbaren Rodungsarbeiten** außerhalb des **empfohlenen** Zeitraums sind diese Arbeiten dann nach Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde und **bei Bedarf** nach Einholung einer Ausnahmezulassung (nach § 45 Abs. 7 BNatSchG) durch einen **Fledermausexperten** zu begleiten. Höhlen, Spalten, Rindenrisse und andere potenzielle

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

Quartierrequisiten an Bäumen sind auf einen Fledermausbesatz zu kontrollieren. Unbesetzte potenzielle Lebensstätten müssen dann verschlossen / zerstört werden. Besetzte Quartiere müssen erneut geprüft werden, bis die Tiere abgewandert sind. Falls die Individuen mit den Händen erfasst werden können, ist auch ein Umsetzen durch einen Experten/Faunisten in Abstimmung mit der Unteren Naturschutzbehörde in Ersatzquartiere möglich.

Bei den geplanten Gebäudeabrissen und Rodungen kann nicht gänzlich ausgeschlossen werden, dass Sommer-Quartierpotenziale für Fledermäuse verloren gehen können. Im direkten Umfeld (u.a. Bäume entlang der Westerwaldstraße sowie entlang der Jahnstraße, sowie z.T. alte (Fachwerks-) Gebäude im Stadtkern von Vallendar) finden sich aber weitere geeignete Quartierpotenziale für diese Arten, in denen die betroffenen Individuen Ausweich-Sommerquartiere nutzen könnten. Damit wird die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen (potenziellen) Fortpflanzungs- und Ruhestätten von Fledermäusen im räumlichen Zusammenhang weiterhin gemäß § 44 (5) Satz 2 Nr. 3 erfüllt.

Trotz eines fachlich gesicherten prognostischen Ausschlusses der Verbotstatbestände gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG wird ergänzend folgende Artenschutzmaßnahme (V5) - hier im (inhaltlichen) Sinne einer sog. CEF-Maßnahme / vorgezogene Ausgleichsmaßnahme angeregt:

**Artenschutzmaßnahme Fledermäuse V 5:** Vor Abriss der Gebäude ist durch einen Fledermaus-Experten zu prüfen, welche Fledermaus-Sommerquartiere von welchen Fledermausarten potenziell betroffen sein könnten. Anhand der daraus resultierenden „worst case“-Abschätzungen ist die Anzahl der vor Abriss der Gebäude anzubringenden künstlichen Fledermausquartieren festzulegen. Der Ersatz hat dann im Verhältnis 1:1 zu erfolgen.

Durch einen Fledermaus-Experten sind anhand dieser Ermittlung im Geltungsbereich des Bebauungsplans an geeigneten Bestandsbäumen/Gebäudefassaden künstliche Fledermausquartiere anzubringen, z.B. in Form von Fledermausflachkästen. Bei einem Gebäudeabriss in den Wintermonaten ist diese Anbringung spätestens bis Ende Februar des Folgejahres durchzuführen. Bei einem Abriss/ einer Sanierung in den Sommermonaten ist das Anbringen der Kästen bis Ende Februar des Abrissjahres vorzusehen, damit das Ziel der Artenschutzmaßnahme V 5 „Schaffung von Ersatzquartieren“ zum Eingriffszeitpunkt bereits ohne einen sog. „time lag“ funktioniert.

**Artenschutzmaßnahme Fledermäuse V 6:** Um zu verhindern, dass wie zuvor dargestellt weitere Fledermäuse in die alte Stadthalle fliegen und dort zu Schaden kommen, sind alle Fenster des Gebäudes geschlossen zu halten.

---

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

- Verbotstatbestand "Störung":  
Eine erhebliche Störung liegt nur dann vor, wenn sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtert. Dies wird nach fachlicher Einschätzung ausgeschlossen.

**Résumé:** Die **Verbotstatbestände** gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG "Tötung oder Verletzung", "Entnahme, Beschädigung, Zerstörung" und "Störung" werden bei Durchführung der genannten **Artenschutzmaßnahmen nicht erfüllt**.

## 8. Zusammenfassung Artenschutzbelange

Bebauungspläne selbst können zwar noch nicht die artenschutzrechtlichen Verbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG erfüllen. Möglich ist dies jedoch später durch die Realisierung der konkreten Bauvorhaben. Deshalb ist bereits bei der Änderung oder Aufstellung eines Bebauungsplanes eine Prüfung der Betroffenheit von Artenschutzbelangen hinsichtlich der planerisch vorbereiteten Bauvorhaben durchzuführen. Andernfalls könnte der Bebauungsplan aufgrund eines rechtlichen Hindernisses nicht vollzugsfähig sein.

Im Rahmen der Aufstellung des **Bebauungsplanes „Alte Stadthalle“** werden daher die Belange des Artenschutzes durch eine Artenschutzrechtliche Vorprüfung / Relevanzprüfung ermittelt. Hinsichtlich der Anforderungen des Artenschutzes gemäß des § 44 BNatSchG erfolgt eine Beurteilung des Vorkommens / potenziellen Vorkommens sowie eine Beurteilung der voraussichtlichen erheblichen Beeinträchtigungen von europarechtlich geschützten Arten.

Im Geltungsbereich ist das Vorkommen von Vertretern der Artengruppen der Vögel und der Fledermäuse möglich. Für die übrigen Europäischen Vogelarten und Tier- und Pflanzenarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie gemäß ARTEFAKT für das Messtischblatt 5511 "Bendorf" sind im Wirkraum entweder keine geeigneten Habitate vorhanden, bzw. sind Beeinträchtigungen durch das Projekt nicht zu erwarten.

Die Verbotstatbestände gemäß § 44 Abs. 1 BNatSchG "Tötung oder Verletzung", "Entnahme, Beschädigung, Zerstörung" und "Störung" werden **bei Durchführung der unter Punkt 7 „Einschätzung der Betroffenheit der potenziell vorkommenden relevanten Arten und artenschutzrechtliche Maßnahmen“** aufgeführten Maßnahmen **nicht erfüllt**.

Aufgestellt  
Koblenz, Oktober 2024

Kocks Consult GmbH  
Beratende Ingenieure

i. V. Dipl. Ing. Michael Mansfeld

i. A. B. Sc. BioGeoWissenschaften Antonia Steiner

**Anl. 1: Europäischen Vogelarten und Tier- und Pflanzenarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie gemäß ARTeFAKT für das Messtischblatt, TK 25 " Bendorf" Blatt Nr. 5511 und Ausschlussgründe**

*Farbig markiert sind die für das Untersuchungsgebiet relevanten Arten. Die artenschutzrechtliche Vorprüfung wird nur für die Arten durchgeführt, die für das Untersuchungsgebiet relevant sind. Streng geschützte Tierarten wurden fett gedruckt.*

<b>Europäische Vogelarten</b>	
<b>Alpenstrandläufer</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (brütet in der Tundra)
Amsel	Potenzielles Vorkommen
Austernfischer	Plangebiet bietet keine optimalen Brutmöglichkeiten (brütet in vegetationsarmen, offenen Flächen an Küsten, vereinzelt auch in Feuchtwiesen im Binnenland)
Bachstelze	Plangebiet nicht für die Art geeignet (benötigt kurzrasige offene Flächen und bevorzugt große Fließgewässer)
<b>Baumfalke</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (brütet an in Feldgehölzen, Baumgruppen oder an Waldrändern)
Baumpieper	Als bodenbrütende Art ist das Plangebiet nicht für den Baumpieper geeignet.
<b>Bekassine</b>	Plangebiet nicht für die Art geeignet (Brüten im Hochmoor)
Bergente	Plangebiet nicht für Art geeignet
Beutelmeise	Plangebiet nicht für Art geeignet (bewohnt Weidengebüsche, Ufergehölze und Auwaldinitialstadien, die an gr. Flussläufen und Bächen gelegen sind. Kleine Gewässer mit Röhrichten werden bevorzugt)
Birkenzeisig	Plangebiet potenziell für Art geeignet
<b>Blauehlchen</b>	Plangebiet nicht für die Art geeignet (besiedelt Moore, Klärteiche, Rieselfelder, gelegentlich Schilfgräben in der Agrarlandschaft; benötigt offene Strukturen wie Schlammufer und offene Bodenstellen)
Blaumeise	Plangebiet nicht für Art geeignet (bewohnt Wälder)
Blässgans	Plangebiet nicht für Art geeignet (suchen als Überwinterungsgebiete ausgedehnte, ruhige Grünland- und Ackerflächen an großen Flussläufen)
Blässhuhn, Bläsralle	Plangebiet nicht für Art geeignet (keine Gewässerhabitate vorhanden)
Bluthänfling	Plangebiet potenziell geeignet (sucht offene Gebiete mit Hecken, Sträuchern o. jungen Koniferen und einer samentragenden Krautschicht, sowie Gärten, Parkanlagen u. Friedhöfe; brütet in dichten Büschen und Hecken)
Brandgans	Plangebiet nicht für Art geeignet (suchen Schlick-/Schlammfluren an Altarmen großer Flüsse)
Braunkehlchen	Plangebiet nicht für die Art geeignet (Lebensraum sind offene, extensiv bewirtschaftete Nass- und Feuchtgrünländer, Feuchtbrachen, feuchte Hochstaudenfluren sowie Moorrandbereiche; benötigt vielfältige Krautschicht mit bodennaher Deckung)
<b>Bruchwasserläufer</b>	Plangebiet nicht für die Art geeignet (Durchzügler; rastet an Flachwasserzonen von Flüssen und Seen)
Buchfink	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

Buntspecht	Plangebiet nicht für Art geeignet (lebt in Wäldern oder Parks, benötigt Totholz)
Dohle	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt Altholz oder Gebäude mit ausreichend Nischen zum Brüten)
Dorngrasmücke	Plangebiet potenziell für die Art geeignet (Benötigt dichtes dorniges Gestrüpp und Gebüsch)
Eichelhäher	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt Wälder oder ausgedehnte Parks und Gärten)
Eiderente	Plangebiet nicht für die Art geeignet (leben in Küstenregion oder an großen Gewässern)
Eisente	Plangebiet nicht für die Art geeignet (Fehlende Habitatstrukturen im Plangebiet)
<b>Eisvogel</b>	Plangebiet nicht für die Art geeignet (Fehlende Habitatstrukturen im Plangebiet)
Elster	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
Erlenzeisig	Plangebiet nicht für die Art geeignet (Fehlende Fichtenbestände im Plangebiet als Bruthabitat)
Feldlerche	Plangebiet nicht für die Art geeignet (benötigt Fläche im Offenland zum Bodenbrüten)
Feldschwirl	Plangebiet nicht für Art geeignet (nutzt feuchte Extensivgrünländer, größere Waldlichtungen, grasreiche Heidegebiete sowie Verlandungszonen von Gewässern; brütet in Bodennähe in Pflanzenhorsten)
Feldsperling	Plangebiet nicht für Art geeignet (nistet an Gebäudenischen, in Specht- und Faulhöhlen an Siedlungsrändern oder an Wald- oder Feldrändern)
<b>Fischadler</b>	Im Geltungsbereich kein geeigneter Lebensraum vorhanden.
Fitis	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
<b>Flussregenpfeifer</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Durchzügler; rastet an großen Flüssen)
<b>Flussseseschwalbe</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (brütet auf Kiesflächen an Gewässern)
<b>Flussuferläufer</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Durchzügler)
Gartenbaumläufer	Potenzielles Vorkommen möglich
Gartengrasmücke	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt ausreichend Stauden- und Strauchbewuchs oder unterwuchsreiche Parks oder Friedhöfe)
Gartenrotschwanz	Plangebiet nicht für Art geeignet (Lebt in Dorflandschaften mit alten Obstwiesen und -weiden sowie in Feldgehölzen, Alleen, Auengehölzen und lichten alten Mischwäldern; nistet in Halbhöhlen 2-3 m Höhe über dem Boden z.B. in alten Obstbäumen oder Kopfweiden)
Gänsesäger	Plangebiet nicht für Art geeignet (Durchzügler, rastet und überwintert an Altarmen größerer Flüsse, sowie an fischreichen Bagger- und Stauseen)
Gebirgsstelze	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt schnell fließendes Gewässer, baut Nest in einem Erdloch oder in einer Mauernische in Wassernähe)
Gelbspötter	Plangebiet nicht für Art geeignet (bevorzugt Auwälder, feuchte Laubmischwälder, Feldgehölze)
Gimpel, Dompfaff	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
Girlitz	Plangebiet potenziell für Art geeignet

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

Goldammer	Plangebiet nicht für Art geeignet (leben in der offenen Kulturlandschaft)
<b>Goldregenpfeifer</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (brütet in Hochmooren, rastet an offenen Agrarflächen an großen Flussläufen)
<b>Graumammer</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (sucht nahezu Waldfreie Gebiete, außerhalb von Siedlungen)
Graugans	Plangebiet nicht für Art geeignet (leben an größeren Gewässern)
Graureiher	Plangebiet nicht für Art geeignet (nistet im Nadelgehölz)
Grauschnäpper	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
<b>Grauspecht</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
<b>Großer Brachvogel</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (nistet auf nassem Untergrund in Mooren)
Grünfink, Grünling	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
Grünschenkel	Plangebiet nicht für Art geeignet (rastet im Uferbereich an Flüssen)
<b>Grünspecht</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
<b>Habicht</b>	Plangebiet nicht für die Art geeignet
Haubenmeise	Plangebiet nicht für Art geeignet (es fehlen Nadelholzbestände)
Haubentaucher	Plangebiet nicht für Art geeignet (lebt in größeren Gewässern)
Hausrotschwanz	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt kurzrasige Bereiche, wie Ackerbrachen und abgeerntete Maisfelder)
Haussperling	Plangebiet potenziell für Art geeignet
Heckenbraunelle	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
Heringsmöwe	Plangebiet nicht für Art geeignet aufgrund von fehlender Habitatstrukturen
Hohltaube	Plangebiet nicht für Art geeignet (Benötigt Altholzbestände)
Höckerschwan	Plangebiet nicht für Art geeignet
Jagdfasan	Plangebiet nicht für Art geeignet (Es fehlen ausreichend offene Bereiche)
<b>Kampfläufer</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Durchzügler)
Kanadagans	Plangebiet nicht für Art geeignet (bevorzugen größere Gewässer)
Kernbeißer	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
<b>Kiebitz</b>	Plangebiet für Art nicht geeignet (benötigt großflächige extensiv genutzte Wiesen und Weiden, sowie Ackerflächen)
Kiebitzregenpfeifer	Plangebiet nicht für Art geeignet aufgrund von fehlender Habitatstrukturen (im Binnenland hält er sich an Riesefeldern auf)
Klappergrasmücke	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
Kleiber	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

Kleinspecht	Plangebiet nicht für Art geeignet (besiedelt lichte Laub- und Mischwälder mit Totholzanteil)
<b>Knäkente</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (brütet in Feuchtwiesen, Niedermooren, Sümpfen, verschilften Gräben und in anderen deckungsreichen Binnengewässern)
Knutt	Plangebiet nicht für Art geeignet aufgrund fehlender Habitatstrukturen
Kohlmeise	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
Kolbenente	Plangebiet nicht für Art geeignet aufgrund fehlender Strukturen (lediglich im Süden und Nordosten von Deutschland vertreten)
Kolkrabe	Plangebiet nicht für Art geeignet
Kormoran	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt große Flüsse oder große stehende Gewässer)
<b>Kornweihe</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Durchzügler, welcher Heide- und Mooregebiete bevorzugt)
<b>Kranich</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (besiedelt feuchte Nieder- und Hochmoore, Bruchwälder und Sümpfe)
Krickente	Plangebiet nicht für Art geeignet (brüten in Hoch- und Niedermooren, an Heidekolben, Feuchtwiesen)
Kuckuck	Plangebiet nicht für Art geeignet
<b>Küstenseeschwalbe</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
Lachmöwe	Plangebiet nicht für Art geeignet (Brutvorkommen im Binnenland auf störungsfreien Inseln und in Verlandungsbereichen an Seen und in Feuchtgebieten)
<b>Lachseeschwalbe</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
Löffelente	Plangebiet nicht für Art geeignet (brütet in Feuchtwiesen, Niedermooren, Sümpfen, verschilften Gräben und in anderen deckungsreichen Binnengewässern, es können auch Fisch- und Klärteiche angenommen werden)
Mantelmöwe	Plangebiet nicht für Art geeignet
Mauersegler	Plangebiet nicht für Art geeignet (bevorzugen Felsen oder sehr hohe Gebäude)
Mäusebussard	Plangebiet nicht für Art geeignet
Mehlschwalbe	Plangebiet nicht für Art geeignet (brütet an senkrechten hohen Felswänden oder hohen Gebäuden)
Misteldrossel	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
Mittelmeermöwe	Plangebiet nicht für Art geeignet (brütet an großen Flüssen auf Schotterbänken oder Inseln)
Mittelsäger	Plangebiet nicht für Art geeignet (lebt an Küsten, Inseln, Seen, bewaldeten Flussufern)
<b>Mittelspecht</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (besiedelt Laub- und Mischwälder)
<b>Moorente</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
Mönchsgrasmücke	Plangebiet nicht für Art geeignet (bevorzugt dichte Auwälder, feuchte Mischwälder oder schattige Parkanlagen)
Nachtigall	Plangebiet nicht für Art geeignet (besiedelt gebüschreiche Ränder von Laub- Mischwäldern, Feldgehölze, Gebüsche Hecken, naturnahe Parkanlagen)

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

Neuntöter	Plangebiet nicht für Art geeignet (bewohnen extensiv genutzte, halb-offene Kulturlandschaften mit aufgelockertem Gebüschbestand und Einzelbäumen, ebenso Windwurfflächen in Waldgebieten)
<b>Ohrentaucher</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
Orpheusspötter	Plangebiet potenziell für Art geeignet (besiedeln reich strukturierte Kulturlandschaften, aber auch Parks und Gärten, trockenwarm und sonnig)
Pfeifente	Plangebiet nicht für Art geeignet
Pfuhschnepfe	Plangebiet nicht für Art geeignet (Bewohnen Moore und Sümpfe)
Pirol	Plangebiet nicht für Art geeignet (Waldbewohner)
Prachtaucher	Plangebiet nicht für Art geeignet
Rabenkrähe	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
<b>Raubseeschwalbe</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (suchen größere Binnengewässer auf)
<b>Raubwürger</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (bevorzugt Moor- und heidegebiete, sowie gebüschreiche Trockenrasen und extensive Grünlandbereiche)
Rauchschwalbe	Potenzielles Vorkommen (nistet in Gebäuden mit Einflugmöglichkeiten (z.B. Scheunen, Hofgebäude) an Wiesen und Teichen)
Rebhuhn	Als bodenbrütende Art ist das Plangebiet nicht für das Rebhuhn geeignet.
Regenbrachvogel	Plangebiet aufgrund von fehlenden Strukturen nicht geeignet
Reiherente	Plangebiet nicht für Art geeignet (sucht oligotrophere Gewässer)
<b>Rohrschwirl</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (besiedelt Sümpfe und Röhrichte)
<b>Rohrweihe</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt Röhrichte)
Rotdrossel	Potenzielles Vorkommen als Nahrungsgast im Plangebiet möglich (Brutgebiet in Nordeuropa)
<b>Rothalstaucher</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt große Gewässer wie Stauseen)
Rotkehlchen	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
<b>Rotmilan</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
<b>Rotschenkel</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (bevorzugt Überschwemmungsgrünland von Flüssen)
Saatgans	Plangebiet nicht für Art geeignet (suchen große Flussläufe auf)
Saatkrähe	Plangebiet nicht für Art geeignet jedoch potenzieller Nahrungsgast (besiedelt halboffene Kulturlandschaften mit Feldgehölzen, Baumgruppen und Dauergrünland, sowie Parkanlagen, brütet jedoch in Brutkolonien)
Samtente	Plangebiet nicht für Art geeignet (rastet an Gewässern in Küsternähe)
Sanderling	Durchzügler
<b>Sandregenpfeifer</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (suchen große Flussläufe oder Küsten auf)

<b>Säbelschnäbler</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Bevorzugen Sumpfland an Gewässern)
Schellente	Plangebiet nicht für Art geeignet (Brutgebiete nicht in Deutschland, für ihre Überwinterungsgebiete bevorzugt sie große Gewässer)
<b>Schleiereule</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
Schnatterente	Plangebiet nicht für Art geeignet (suchen größere Altarme oder Altwässer auf, Durchzügler)
Schwanzmeise	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
<b>Schwarzhalstaucher</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (bevorzugen nährstoffreiche flachgründige Fischteiche)
Schwarzkehlchen	Plangebiet nicht für Art geeignet (besiedelt offene magere Grünlandflächen, Moore und Heiden sowie brach- und Ruderalflächen; wichtige Habitatbestandteile: höhere Einzelstrukturen sowie kurzrasige und vegetationsarme Flächen)
Schwarzkopfmöwe	Plangebiet nicht für Art geeignet (seltener Durchzügler)
<b>Schwarzmilan</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
<b>Schwarzspecht</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt hohen Totholzanteil und ausgedehnte Wälder)
<b>Schwarzstorch</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Waldbewohner)
<b>Seidenreiherr</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Sucht umwaldete Teiche auf, gerne auch flache Fischteiche)
Sichelstrandläufer	Plangebiet nicht für Art geeignet (Durchzügler)
Silbermöwe	Plangebiet nicht für Art geeignet (suchen gr. Baggerseen und Hafengebiete)
<b>Silberreiherr</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (sucht zum Rasten gr. Schilf- und Röhrichtbestände)
Singdrossel	Plangebiet nicht für Art geeignet (Waldbewohner, besonders Nadelgehölz)
Sommergoldhähnchen	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
<b>Sperber</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
Spießente	Plangebiet nicht für Art geeignet (Rastet an größeren Gewässern)
Star	Potenzielles Vorkommen möglich
<b>Steinkauz</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (bevorzugt kurzrasige Viehweide und Streuobstgärten)
Steinschmätzer	Plangebiet nicht für Art geeignet (sucht gehölzfreie Lebensräume)
Steppenmöwe	Plangebiet nicht für Art geeignet (sucht größere stehende Gewässer auf)
Sternaucher	Plangebiet nicht für Art geeignet (sucht größere stehende Gewässer auf)
Stieglitz, Distelfink	Plangebiet nicht für Art geeignet (Es fehlen Ruderalstandorte in direkter Umgebung)
Stockente	Plangebiet nicht für Art geeignet
Sturmmöwe	Plangebiet nicht für Art geeignet (sucht Gewässer mit freier Rundumsicht)

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

Sumpfmöuse	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt Totholz)
Sumpfrohrsänger	Plangebiet nicht für Art geeignet (lebt an Gewässern, benötigt jedoch auch Getreidefelder und dichtes Schilf)
Tafelente	Plangebiet als Brutstätte nicht für Art nicht geeignet (brütet direkt an Fischeichen)
Tannenmöuse	Plangebiet nicht für Art geeignet (lebt besonders in Nadelwäldern aber auch in Laub- und Mischwäldern)
<b>Teichhuhn, Grünfüßige Teichralle</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt dichte Röhrichtvegetation)
Teichrohrsänger	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt dichte Schilfvegetation)
Temminckstrandläufer	Plangebiet nicht für Art geeignet (kommen an den wichtigen Rastplätzen in Mitteleuropa vor)
Trauerente	Plangebiet nicht für Art geeignet (leben an Küsten)
Trauerschnäpper	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet möglich
<b>Trauerseeschwalbe</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Plangebiet entspricht nicht den Habitatansprüchen)
<b>Turmfalke</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
<b>Turteltaube</b>	Potenzielles Vorkommen möglich
Türkentaube	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigen Nadelbäume als Bruthabitat)
<b>Uferschnepfe</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (bevorzugt Moore und Feuchtgebiete)
<b>Uferschwalbe</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt steile Sandhänge)
<b>Uhu</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Waldbewohner)
Wacholderdrossel	Potenzielles Vorkommen möglich
Wachtel	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt ausgedehntes Ackerland)
<b>Wachtelkönig</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (brütet in Ackerbaugebieten bei Flussauen)
Waldbaumläufer	Plangebiet nicht für Art geeignet (bewohnt dichte Wälder)
<b>Waldkauz</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
Waldlaubsänger	Plangebiet nicht für Art geeignet
<b>Waldohreule</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
Waldschnepfe	Plangebiet nicht für Art geeignet (Vorkommen in Laub- und Mischwäldern)
<b>Waldwasserläufer</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
<b>Wanderfalke</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Brütet in sehr hohen Gebäudetürmen wie z.B. Kirchtürmen, Schornsteinen oder in Felsen)
Wasseramsel	Plangebiet nicht für Art geeignet (keine geeigneten Habitate im Plangebiet)
Wasserralle	Plangebiet nicht für Art geeignet (sucht dichtbewachsene Uferzonen mit Röhricht)

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

Weidenmeise	Plangebiet nicht für Art geeignet (Waldbewohnende Art)
<b>Weißstorch</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
Weißwangengans, Non-nengans	Plangebiet nicht für Art geeignet (Überwinterungsgast an größeren Flüssen)
<b>Wendehals</b>	Plangebiet potenziell für Art geeignet
<b>Wespenbussard</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet
Wiesenschafstelze	Als bodenbrütende Art ist das Plangebiet nicht für die Wiesenschafstelze geeignet.
Wintergoldhähnchen	Plangebiet nicht für Art geeignet
Zaunkönig	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet
Zilpzalp	Potenzielles Vorkommen im Plangebiet
Zwergsäger	Plangebiet nicht für Art geeignet (bevorzugt Altarme an größeren Flüssen)
<b>Zwergseeschwalbe</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (lebt an Küsten oder größeren Gewässern)
Zwergstrandläufer	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt Gewässer)
Zwergtaucher	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt Gewässer)

<b>Kriechtiere</b>	
<b>Mauereidechse</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt sonnenexponierte felsige/steinige Lebensräume)
<b>Schlingnatter</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet aufgrund von fehlenden Habitatstrukturen und fehlender Sonnenexposition
<b>Zauneidechse</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt sonnenexponierte Standorte)

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

<b>Lurche</b>	
<b>Gelbbauchunke</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (bevorzugt sonnenexponierte Kleinstgewässer in u.a. Ton- und Kiesgruben)
<b>Kamm-Molch</b>	Plangebiet aufgrund fehlender Gewässer nicht geeignet. (bevorzugt große, feuchtwarmer Waldbereiche mit vegetationsreichen Stillgewässern. Sekundär auch in Kies-, Sand- und Tonabgrabungen in Flussauen. Laichgewässer zeigen ausgeprägte Ufer- und Unterwasservegetation auf mit geringer Beschattung und fischfrei; Landlebensräume sind feuchte Laub- und Mischwälder, Gebüsche und Gärten in der Nähe der Laichgewässer)
<b>Knoblauchkröte</b>	Boden im Plangebiet nicht für die Art geeignet, somit fehlt das essentielle Überwinterungshabitat für die Knoblauchkröte. Sie benötigt sandige lockere Böden, damit sie sich über den Winter einbuddeln kann. Im Plangebiet sind lehmige bzw. lehmige Sandböden vorhanden.
<b>Laubfrosch</b>	Plangebiet nicht für die Art geeignet (bevorzugt voll sonnenexponierte Gewässer, die fischfrei sind)
<b>Wechselkröte</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigen sonnenexponierte Gewässer)

<b>Muscheln</b>	
<b>Bachmuschel, Kleine (Gem.) Flussmuschel</b>	Potenzielles aufgrund fehlender Gewässer ausgeschlossen werden

<b>Säugetiere</b>	
<b>Bechsteinfledermaus</b>	Potenzielles Vorkommen
<b>Braunes Langohr</b>	Potenzielles Vorkommen
<b>Breitflügel-Fledermaus</b>	Potenzielles Vorkommen
<b>Feldhamster</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (lebt in Ackerlandschaften)
<b>Fransenfledermaus</b>	Potenzielles Vorkommen
<b>Graues Langohr</b>	Potenzielles Vorkommen
<b>Großer Abendsegler</b>	Potenzielles Vorkommen
<b>Großes Mausohr</b>	Potenzielles Vorkommen
<b>Große Bartfledermaus</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (An Wälder und Gewässer gebunden)
<b>Haselmaus</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (benötigt viel Gebüsch und gut strukturierte Waldränder). Durch die isolierte Lage der Grünfläche kann ein Vorkommen der Haselmaus in den Brombeergebüschen ausgeschlossen werden.
<b>Kleiner Abendsegler</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Walbewohnende Art)
<b>Kleine Bartfledermaus</b>	Potenzielles Vorkommen
<b>Luchs</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (lebt in großen zusammenhängenden Wäldern)

Artenschutzrechtliche Vorprüfung mit Aktualisierungen vom 17.10.2024

<b>Mopsfledermaus</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Waldbewohnende Art)
<b>Mückenfledermaus</b>	Potenzielles Vorkommen
<b>Rauhautfledermaus</b>	Potenzielles Vorkommen
<b>Teichfledermaus</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (an Gewässer gebunden)
<b>Wasserfledermaus</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (an Gewässer gebunden)
<b>Wildkatze</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (meiden Siedlungen/ Wohngebäude, leben in strukturreichen Misch- und Laubwäldern, mit ruhigen heckenreichen Waldsäumen)
<b>Zwergfledermaus</b>	Potenzielles Vorkommen

<b>Schmetterlinge</b>	
<b>Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling</b>	Ein Vorkommen der Arten im Plangebiet kann ausgeschlossen werden (insgesamt an Feuchtstandorte gebunden, meist genügt jedoch ein Wiesenknopfstandort, optimal sind blütenreiche Feuchtwiesen und feuchte Quellwiesen in Tälern und an Berghängen sowie an Bächen und Gräben).
<b>Schwarzer Bär</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Wärmeliebende Art)

<b>Libellen</b>	
<b>Asiatische Keiljungfer</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (bevorzugt große, mäandrierende Flüsse)

**Anl. 2: Europäischen Vogelarten und Tier- und Pflanzenarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie gemäß Artennachweis des 2 x 2 km-Rasters von LANIS**

<b>Art</b>	<b>Vorkommen</b>
<b>Rotmilan</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (Jagd in offenem Kulturland, Grasland; bevorzugt an Offenland grenzende strukturierte Waldränder, Feldgehölz)
<b>Schwarzmilan</b>	Plangebiet nicht für Art geeignet (braucht Nähe zu Gewässern)

**Anl. 3: Kartierbericht Erfassung Fledermauspopulationen zum Bauvorhaben „Alte Stadthalle Vallendar“ des Büros hipposideros – Büro für Landschaftsplanung und Ökosystemmanagement vom 17.10.2024**